

Egregi Signori,

abbiamo ricevuto la seguente interpellanza (05.12.2022) dal Gruppo socialista Verde Pop Arbedo-Castione che leggiamo comprensive delle risposte dell'Esecutivo:

Interpellanza " Messaggio municipale 529/2022, richiesta di credito di investimento per il "Nuovo accesso Scuola dell'infanzia ad Arbedo – Fermata Scendi e Vivi "

Egregio Signor Sindaco, egregi Signor Municipali,

con la presente, avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66) e dal regolamento comunale, interpello il Municipio in merito al tema del ritiro del messaggio municipale 529/2022, richiesta di credito di investimento per il "Nuovo accesso Scuola dell'infanzia ad Arbedo - Fermata Scendi e Vivi".

Lo scorso 21 ottobre ai membri del Consiglio comunale è stato trasmesso il messaggio municipale 529/2022. Non più di due settimane dopo, il 4 novembre, l'esecutivo ha informato i consiglieri comunali che il messaggio era stato ritirato, senza aggiungere una parola di spiegazione.

Considerata la situazione precaria, pericolosa e penosa cui sono sottoposte quotidianamente decine di pedoni, bimbi e genitori, costretti a subire gli effetti molesti (tensione, pericolo fisico, gas di scarico) del trasporto motorizzato all'inizio e alla fine delle lezioni, per una questione di trasparenza, chiedo al Municipio quanto segue:

1. Quali sono i motivi che vi hanno condotto al ritiro del messaggio municipale 529/2022, richiesta di credito di investimento per il "Nuovo accesso Scuola dell'infanzia ad Arbedo - Fermata Scendi e Vivi"? Sono motivi di natura tecnica, economica oppure strategica?

Risposta:

L'Esecutivo ha deciso di ritirare il messaggio in questione perché ritiene opportuno eseguire ancora alcuni approfondimenti al progetto. Ci teniamo a segnalare che tali approfondimenti non mettono in discussione il progetto ma servono unicamente a completare il MM che sarà poi ripresentato.

2. Per quali motivi non avete aggiunto una parola di spiegazione circa i motivi che vi hanno spinto a ritirare il messaggio 529/2022?

Risposta:

L'Esecutivo non ha ritenuto necessario spiegare il motivo del ritiro essendo nelle sue competenze attivare tale opportunità. Facciamo comunque tesoro della vostra

osservazione riservandoci di spiegare in futuro eventuali motivazioni che dovessero portare al ritiro di ulteriori messaggi.

3. Il messaggio sarà riproposto al Consiglio comunale?

Risposta:

L'esecutivo intende ripresentare il messaggio preceduto da una serata pubblica.

4. In caso affermativo, i contenuti saranno gli stessi o sono da prevedere modifiche?

Risposta

I contenuti sostanziali saranno gli stessi.

5. In caso negativo, a quanto ammonta il saldo degli onorari per la progettazione e come si giustifica l'investimento?

Risposta

Con la risposta alla domanda precedente si ritiene tacitata la domanda appena letta

6. Considerato che per buona parte del tempo i posteggi sarebbero a disposizione della popolazione residente nel comparto, è corretta, dal profilo legale, l'impostazione secondo cui non è previsto il prelievo di contributi di · miglìoria? Più precisamente, su quale interpretazione della base legale si basa questa scelta?

Risposta

Si precisa che la fermata scendi e vivi è ad uso esclusivo delle attività legate alla SI e pertanto negli orari di non utilizzo della struttura anche lo spazio adibito a fermata scendi e vivi non è messo a disposizione della popolazione residente nel comparto. Infatti, pianificatoriamente l'area estesa per la fermata scendi e vivi è appartenente alla AP-EP 3 Scuola dell'Infanzia Arbedo e non adibita a posteggio pubblico. Ne consegue che il prelievo dei contributi di miglìoria non può essere prelevato in quanto l'opera è direttamente connessa con l'edificio scolastico e non può essere considerata un'opera di urbanizzazione.